

**Oponentský posudek na inaugurační konání doc. Ing. Anny Vaňové, PhD. (obor habilitačního a inauguračního konání „Verejná ekonomika a služby v študijnom odbore „Ekonomía a manažment“)**

Na základě kritérií stanovených EF UMB pro inaugurační konání „verejná ekonomika a služby v študijnom odbore ekonomía a manažment“ hodnotím doc. Ing. Annu Vaňovou, PhD. v jednotlivých kritériích takto:

**a) hodnocení tří nejvýznamnějších prací**

Doc. Ing. Anna Vaňová má bohatou publikační činnost. V podkladech k inauguračnímu konání je uvedeno 10 nejvýznamnějších prací. Podle požadavků kladených na hodnotitele se vyjádřím k těm třem výsledkům, které považuji za nejhodnotnější práce.

V kategorii vědeckých monografií (AAB) považuji za hodnotný výstup vědeckou monografií *Trendy v rozvoji miest*, kterou vydala UMB v Banské Bystrici v roce 2021. Tato kniha má sice (což je zcela pochopitelné s ohledem na rok vydání 2021), prozatím 2 citace na Google scholar, ale přesto ji považuji za určité syntetické a relativně ucelené vyústění dosavadní dlouholeté vědeckovýzkumné a publikační činnosti doc. Vaňové. Vědecký přínos knihy spatřuji především v identifikaci inovačních trendů rozvoje měst. Kniha vytváří obraz o odborné erudici doc. Vaňové. Svědčí o znalosti problematiky, kterou se doc. Vaňová profesně zabývá. Tato kniha svojí výzkumnou logikou navazuje na publikace zaměřené ke strategickému rozvoji území a úloze aktérů v rozvoji měst. Kniha svým obsahem přesahuje význam inauguračního oboru. Je inspirativní i pro jiné vědní obory, jako jsou např. sociologie města, public policy (veřejná politika), regionalistika a správní věda.

V kategorii vědecké práce (ADC02) považuji za nejhodnotnější kolektivní práci čtyř autorů Borsková-Korony-Vaňová-Vitalisová: *Functionality between the size and indicators of smart cities: a research challenge with policy implications* (2018) publikovanou v časopise *International Journal for Urban Policy and Planning*, s impakt faktorem 5,835 (rok 2020). Článek má na WoS 21 citací, na Google scholar 68 citací. Přínos spatřuji v předloženém konceptu „smart city“ a jeho komponentů ve vztahu „to size the city“. Je podnětný pro vědecký diskurs. Článek mě zaujal po stránce metodologie, a proto k němu také stavím otázku do diskuse.

Podobně mě zaujal článek: Borsková-Vaňová-Vitalisová: *Smart Specialization for Smart Spatial Development: Innovative Strategies for Building Competitive Advantages in Tourism in Slovakia*, který byl publikován v *Socio-economic Planning Sciences*, 2017, s impakt faktorem 4,923 (rok 2020). Počet citací na WoS: 15, na Google scholar 49. Zcela souhlasím s vymezením autorů ohledně vědeckého přínosu tohoto článku, jak uvádí v jeho abstraktu takto: „novelty is based on the theoretical and empirical interconnections it traces between competitive advantage, innovation, tourism and spatial development.“ Je tomu tak. Protože i tento článek mě vědecky zaujal, budu k němu orientovat i moji druhou diskusní otázku do rozpravy.

**Dílčí závěr k hodnocenému kritérii:** Hodnocené tři nejlepší publikace svědčí o odborné erudici doc. Vaňové. Kritérium je splněno bez výhrad.

#### **b) hodnocení pedagogické činnosti**

Doc. Vaňová je zkušenou vysokoškolskou pedagožkou. Zabezpečuje výuku na všech třech stupních studia: bakalářském, magisterském a doktorském stupni a je spolugarantkou několika studijních programů. Na prvním a druhém stupni přednáší předměty zabývající se regionální ekonomikou a kreativní ekonomikou. Jak je z analýzy publikační a vědeckovýzkumné činnosti zřejmé, přednášková, vědecká a publikační činnost jsou vzájemně propojené. Tento fakt představuje ideální model vysokoškolského učitele, kdy moderní vysokoškolský učitel uplatňuje poznatky ze své výzkumné činnosti v pedagogickém procesu. Pozitivně hodnotím i přednáškovou činnost na třetím stupni studia, kde doc. Vaňová realizovala vyžádané přednášky k marketingu veřejných služeb. Doc. Vaňová přednáší rovněž předmět teritoriální marketing i v anglickém jazyce. Jde o dvojitý program (dvojitý diplom) pro druhý stupeň ve spolupráci s univerzitou v Remeši.

Analýza studijních programů, v nichž doc. Vaňová realizuje svoje pedagogické aktivity, svědčí o tom, že pedagogická činnost je profilově zaměřena k oboru, v němž se doc. Vaňová uchází o vědeckopedagogický titul „profesor.“ Kladně hodnotím, že uchazečkou garantované předměty se obsahově vztahují k inauguračnímu konání, jsou navázány na vědeckovýzkumnou činnost a svým obsahem zachycují soudobé trendy v dané výzkumné oblasti. O pedagogické erudici svědčí i úctyhodný počet vedených a úspěšně obhájených závěrečných prací: 19 bakalářských, 130 diplomových a 11 disertačních prací. Doc. Vaňová je členkou interních a externích komisí pro obhajoby disertačních prací a pro státní závěrečné zkoušky. Je potřebné též zmínit její přednáškové aktivity pro zahraniční instituce (jako např. Know How Fund, American Express, Open Society Fund) a orgány slovenské státní správy a samosprávy.

**Dílčí závěr k hodnocenému kritérii:** Doc. Vaňová splňuje požadavky v oblasti pedagogické činnosti nadstandardně.

### c) hodnocení vědeckovýzkumné činnosti

Na základě analýzy dokumentů a výstupů vědeckovýzkumné činnosti doc. Vaňové konstatují, že vědeckovýzkumná činnost doc. Vaňové je předmětně orientována na oblast související s inauguračním konáním. Doc. Vaňová byla a je zapojena do řady mezinárodních a domácích projektů. Jejich počet, dosud celkem 68, je vskutku úctyhodný. Jde o projekty, v nichž byla zapojena jako členka mezinárodních a domácích výzkumných týmů. Jde zejména o výzkumné projekty Visegrad Internatioanl Fund, Erasmus+, projekty domácích grantových agentur APVV, VEGA, KEGA. Dané projekty jsou tematicky zaměřené na oblast, která se týká inauguračního konání.

Výstupy z těchto projektů mají dvojí přínos. Jednak přispívají do vědecké diskuse. Teoretický přínos daných výstupů hodnotím v části týkající se publikační činnosti a taktéž v již uváděném hodnocení tří nejvýznamnějších publikací.

Pokud se týká druhého přínosu, tím je přínos pro praxi. Doc. Vaňová provádí expertní a poradenskou činnost pro orgány státní správy, samosprávu, podnikatelský a neziskový sektor. Podílí se na tvorbě integrovaných územních strategií na úrovni území udržitelného rozvoje měst a regionů. Významný je její expertíza v oblasti smart cities a její činnost v Mezinárodní asociaci veřejného a neziskového marketingu, kde zastupuje Slovenskou republiku.

**Dílčí závěr k hodnocenému kritérii:** Doc. Vaňová splňuje podmínky pro inaugurační konání stanovené EF UMB.

### d) hodnocení publikační činnosti

Na základě studia dokumentace konstatují, že doc. Vaňová ke dni odevzdání dokumentů k inauguračnímu konání dosáhla následující počet publikovaných jednotek v jednotlivých kategoriích takto:

Kategorie výstupu	Počet jednotek
Samostatné vědecké práce a monografie	3
Vědecké studie a vědecké články	102
Učebnice, učební texty	14
Vyřešené vědeckovýzkumné úlohy a tematické úlohy	68
Odborné články	6

Z hlediska počtu publikovaných prací lze publikační aktivitu doc. Vaňové hodnotit jako úspěšnou a tematicky zaměřenou k oblasti inauguračního konání. Splňuje ve všech kategoriích předepsaný počet publikací stanovených EF UMB k inauguračnímu konání. Z hlediska ohlasu (resp. citací) na publikační činnost konstatuji následující stav. Údaje se opírají o informace zaslané jako součást dokumentace k inauguračnímu řízení poskytnuté EF UMB.

<b>Kategorie</b>	<b>Počet ohlasů</b>
Citace v zahraničních publikacích, registrované v citačních indexech WoS a Scopus	93
Citace v domácích publikacích, registrované v citačních indexech WoS a Scopus	10
Citace v zahraničních publikacích, neregistrované v citačních indexech	66
Citace v domácích publikacích, neregistrované v citačních indexech	44
<b>Celkem</b>	<b>213</b>

Mimo oficiálně zaslané dokumentace jsem prozkoumal i vědecké databáze. K výše uvedenému stavu dodávám, že při prozkoumání databází jsem v Google scholar našel 434 citací.

**Dílčí závěr k hodnocenému kritérii:** Na základě analýzy publikační činnosti a kritérií stanovených EF UMB k inauguračnímu konání konstatuji, že doc. Vaňová splňuje (resp. překračuje) kritéria v oblasti hodnocení publikační činnosti. Má hodnotné publikace publikované v zahraničních impaktovaných časopisech

### e) plnění kritérií ke jmenování profesorem

Následující tabulka podává přehled plnění kritérií stanovených fakultou ke jmenování profesorem. Požadavky jsou stanovené EF UMB. Níže uvedená tabulka se opírá o údaje, které mně byly zaslány v oficiální dokumentaci. Tyto údaje hodnotím a komentuji následovně:

Sledovaná aktivita	Požadavek	Stav	Komentář hodnotitele (oponenta)
<b>I. Pedagogická činnost</b>			
Pedagogická činnost na VŠ (nejméně 50 % stanoveného týdenního pracovního času)	10	30	Splněno nad požadovaný standard.
Časový interval PhD., doc (roky)	3	14	Splněno nad požadovaný standard.
Vedení závěrečných prací v bakalářském studiu (počet)		9	Nepožadováno. Splněno navíc.
Vedení závěrečných prací v inženýrském studiu (počet)	25	130	Splněno nad požadovaný standard.
Zavedení nového bakalářského, magisterského či doktorandského studia za posledních 10 let	Ano	Ano	Splněno.
<b>Vědecká škola</b>			
Počet ukončených doktorandů v daném nebo příbuzném oboru	1	11	Splněno nad požadovaný standard.
Školení doktoranda po absolvování disertační zkoušky v daném oboru	1	1	Splněno.
Vysokoškolské učebnice (počet AA) (ACA, ACB)	1/4	2/12,04 AA	Splněno.
Odborné knižní publikace, učebnice pro střední a základní školy, skripta a učební texty (počet AA) (BAA, BAB, BCB, BCI)	5/15	12/19,03 AA	Splněno nad požadovaný standard.
<b>III.2 Vědecké monografie, vědecké práce, publikace ve vědeckých časopisech a vědeckých sbornících</b>			
Vědecké monografie (počet AA) (AAA, AAB, ABA, ABB)	2/6	3/15	Splněno.
Vědecké práce publikované doma <ul style="list-style-type: none"> <li>- v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi WoS nebo Scopus a v karentovaných časopisech (ADN, ADD)</li> <li>- ve vědeckých časopisech nekarentovaných (ADF)</li> <li>- v recenzovaných sbornících a ve sbornících charakteru vědecké monografie (AED, ABB)</li> <li>- v odborných časopisech, v nerecenzovaných vědeckých sbornících nekongresových (ABD, ACD, ACF)</li> </ul>	20	23 2 9 11 1	Splněno.
Vědecké práce publikované v zahraničí <ul style="list-style-type: none"> <li>- v impaktovaných časopisech evidovaných ve WoS nebo Scopus a v karentovaných časopisech (ADM, ADC) ve vědeckých časopisech nekarentovaných (ADE)</li> <li>- v recenzovaných vědeckých sbornících a sbornících charakteru vědecké monografie (AEC, ABA)</li> <li>- v odborných časopisech, v nerecenzovaných vědeckých sbornících</li> </ul>	13	32 6 7 17 2	Splněno nad požadovaný standard.

nekonferenčních (ABC, ACC, AEF)			
Příspěvky publikované v recenzovaných sbornících z vědeckých konferencí (souhrnně)	20	44	Splněno nad požadovaný standard.
- zahraniční vědecké konference (AFA, AFC)	15	28	
- domácí vědecké konference (AFB, AFD)	5	16	
<b>III.3 Odborné a jiné práce (domácí/zahraníční)</b>			
Kapitoly v učebnicích a učebních textech (BCK), odborné práce v karentovaných a ostatních časopisech (BDC, BDD, BDE, BDF), odborné práce v časopisech registrovaných v časopisech WoS a Scopus (BDM, BDN) a jiné práce (BFA, BFB, BGG, EAI, EAJ, EDI, EDJI)	5	6	Splněno.
<b>III.4 Minimální požadavky na počty publikování vědeckých prací publikovaných v kategorii A na získání titulu profesor</b>			
Vědecké práce	55	102	Splněno nad požadovaný standard.
Výstupy kategorie A	6	20	Splněno nad požadovaný standard.
<b>IV. Ohlasy na publikační činnost (celkem)</b>	60	213	Splněno nad požadovaný standard.
Citace v zahraničních a domácích publikacích registrovaných v databázi WoS a databázi Scopus (kategorie 1 a 2)	10	103	Splněno nad požadovaný standard.
Citace v zahraničních a domácích publikacích neregistrovaných v citačních indexech (kategorie 3 a 4)		110	Nepožadováno. Splněno navíc.
Recenze v zahraničních a domácích publikacích (kategorie 5 a 6)			
<b>V. Koordinace, resp. řešení výzkumných projektů a projektů pro praxi (souhrnně)</b> - z toho zodpovědný řešitel (koordinátor) resp. zástupce řešitele (koordinátora)	5	68	Splněno nad požadovaný standard.

**Dílčí závěr:** Konstatuji, že docentka Vaňová nadstandardně splňuje kritéria stanovená EF UMB na jmenování profesorkou.

**f) doporučení pro udělení vědeckopedagogického titulu profesor v obor habilitačního a inauguračního konání „verejná ekonomika a služby v študijnom odbore ekonómia a manažment“**

Na základě posouzení všech kritérií stanovených EF UMB k inauguračnímu řízení a k udělení vědeckopedagogického titulu „profesor“ v oboru „verejná ekonomika a služby v študijnom odbore ekonómia a manažment“ konstatuji, že doc. Ing. Anna Vaňová, PhD. bez výhrad a ve většině případů nad požadovanou normu zjevně převyšuje stanovená kritéria potřebná k udělení titulu profesor. Doporučuji, aby doc. Ing. Anně Vaňové, PhD. byl po úspěšné rozpravě před vědeckou radou udělen vědeckopedagogický titul profesor ve zmíněném oboru.

### **g) otázky do rozpravy**

V článku Borseková-Korony-Vaňová-Vitalisová „Functionality between the size and indicators of smart cities: a research challenge with policy implications“ se uvádí: „We draw from the methodology of "European Smart Cities" elaborated by the Vienna University of Technology“. Článek jsem se zájmem prostudoval. Můžete, prosím blíže vysvětlit, v jakém smyslu používáte daný termín „metodologie“ a pojem „metodologie“ ve vašem článku? K bližšímu vysvětlení mé otázky dodávám, že mě zajímá následující: (a) jaký je obsah (intenze) a rozsah (extenze) použitého pojmu „methodology“?; (b) co použitý termín denotuje? Vaše odpověď má potenciální význam (přínos) nejen pro vědeckou komunitu, v níž se pohybujete, ale platí obecně pro vědu. K navedení na hledání odpovědi dodávám následující: Skutečně daný termín denotuje fenomén, kterým se tradičně ve slovenském metodologickém jazyku rozumí metodologie, nebo je třeba upozornit na rozdíl mezi anglickým termínem a slovenským (resp. německým) termínem? Zajímá mě to o to více, že se jedná o Vídeňskou univerzitu, která se nesmazatelně zapsala do dějin metodologie vědy (viz Wiener Kreis) a jak její pracovníci navazují na tradice Vídeňského kruhu.

Druhá otázka se vztahuje k článku „Smart Specialization for Smart Spatial Development: Innovative Strategies for Building Competitive Advantages in Tourism in Slovakia“. Taktéž tento článek poznám. Rovněž mě zaujal. Píšete v něm. Cituji: „The tourism sector plays an important role in many regional and national economies, as well as in the global economy. It is a dynamic sector with a high potential for creating new jobs and enterprises, and for making a significant contribution to spatial development. Both Slovakia and many other countries have the potential to become attractive tourist destinations. Realising this potential is a real challenge, but innovation, smart specialization and building ‘smart’ competitive advantage provide opportunities to create new tourist destinations“. Konec citátu.

Moje otázka je tentokrát teoreticko-praktická. To, co píšete, je problém přeměny možnosti ve skutečnost. (Je to tzv. kripkovský svět). Jaké jsou podle vás klíčové faktory k tomu, aby turismus sehrál tuto důležitou roli v regionálním rozvoji a ekonomice?

V Praze, dne 17.10. 2021

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy