**P o s u d e k**

**na habilitační práci Ing. Martiny Haláskové, Ph.D.**

**„*Zabezpečování veřejných služeb v zemích EU“***

Ing. Martina Halásková, Ph.D. jako svou habilitační práci předložila 197stránkový spis tvořený 174 stranami vlastního textu a 13 přílohami, které výklad vhodně doplňují. Vlastní text je rozčleněn do tří logicky svázaných kapitol, úvodu a závěru.

Na základě mnohaleté znalosti publikační činnosti kandidátky a teoretické hodnoty jejích prací, jakož i jejího pedagogického profilu konstatuji, že k hodnocení předložené habilitační práce přistupují jako k nespornému pozitivnímu výsledku autorčina studia teoretických problémů spjatých s výkonem každodenní správní činnosti v zemích, které jsou řazeny do tzv. evropského správního prostoru. Obdobně příznivě hodnotím v případě Ing. Martiny Haláskové, Ph.d. též její informovanost o specifických přístupech provázejících poskytování veřejných služeb v jednotlivých evropských státech.

Konstatuji, že Ing. Martina Halásková, Ph.D. prokázala solidní poznatky o teoretických pracích pojednávajících o veřejných službách jako samostatné ekonomické kategorii a o způsobech jejich poskytování. Její výklad zároveň demonstruje znalost zkoumané problematiky na pozadí vývoje složitých vztahů příznačných pro postavení správních úřadů v procesu reforem veřejné správy na evropském kontinentu – což v teoretické oblasti lze mimo jiné specifikovat jako přechod od koncepce „government“ k soudobé koncepci „governance“. Za jednu z dalších nesporných pozitiv práce pokládám rozsáhlý seznam použitých pramenů a literatury pomáhající autorce vyvozovat správné obecné teoretické závěry.

Mám-li se vyjádřit k hodnocení jednotlivých částí habilitační práce, konstatuji, že již v jejím úvodu je stručně osvětlena role veřejné správy v procesu poskytování veřejných služeb občanům 27 členských států Evropské unie (tj. před přijetím Chorvatska jako 28 člena). Výše uvedená úloha je následně konkretizována podrobným výkladem provedeným ve třech kapitolách. V první z nich autorka koncentrovala pozornost k charakteristice služeb a k jejich členění – a to jednak v teoretické rovině, jednak s přihlédnutím ke způsobům jejich poskytování v jednotlivých členských státech EU. V první kapitole doporučuji, aby se autorka habilitační práce vyjádřila k tomu, proč důležitou normu primárního acquis communautaire „Single European Act“ překládá jako „Jednotný evropský akt“ a nikoli jako „Akt o jednotné Evropě“, což by bylo podle mého názoru z filologického - a hlavně z věcného hlediska - podstatně adekvátnější.

V následující druhé kapitole jsou specifikovány trendy příznačné pro zabezpečování veřejných služeb v zemích tzv. evropského správního prostoru zejména v poslední třetině 20. a na počátku 21. století. Hlavním zkoumaným problémem, který kandidátka v kapitole analyzuje, je hodnocení role úřadů veřejné správy v zabezpečování veřejných služeb i v podmínkách aplikace koncepcí New Public Management a government charakterizované zvláště partnerstvím mezi veřejným a soukromým sektorem ve zmíněné významné soudobé sféře jejich aktivit. V dané souvislosti se s kandidátkou ztotožňuji v potřebě přednostní charakteristiky dopadů tzv. evropeizace služeb, kterou je možno mimo jiné považovat i za jeden z projevů postupného utváření evropského správního prostoru. Za  další důležitý problém řešený ve druhé kapitole pokládám charakteristiku důvodů vedoucích k oddělenému hodnocení odvětví služeb v oblasti telekomunikací, zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií, dopravy a vzdělávání ve zdravotnictví provedenou Ing. Martinou Haláskovou, Ph.D., včetně způsobů jejich financování v jednotlivých zkoumaných státech. Proto za pozitivní rovněž označuji komparaci veřejných výdajů členských států EU v letech 2005 - 2011 provedenou autorkou habilitační práce a charakteristiku změn veřejných výdajů u vybraných oblasti veřejných služeb dle Classification of Functions of Government (COFOG) za období 2002 - 2012. Konstatuji, že obě specifikace celkově příznivě přispívají k dobré odborné úrovni posuzované habilitační práce.

Jako jednu z výslednic trendů projevujících se v členských státech Evropské unie v soudobém zabezpečování veřejných služeb pro občany autorka habilitační práce uvádí vysoký akcent kladený na jejich kvalitu. V uvedené souvislosti připomíná model CAF jako důležitý nástroj řízení kvality. Dovoluji si určitou poznámku k výkladu na stranách 76 a 77 pojednávajícímu o potřebě jasně definovaných kvantitativních a kvalitativních standardů veřejných služeb. Zastávám názor, že právě zde by bylo užitečné posuzovanou problematiku demonstrovat na příkladu britské koncepce „Citizen´s Charter“ z počátku devadesátých let minulého století a podobných snah z Itálie a z Portugalska o vypracování aimplementaci potřebných standardů.

V případě výkladu ve druhé kapitole se v neposlední řadě ztotožňuji s přístupem Ing. Martiny Haláskové, Ph.D. vztahujícímu se k členění členských států Evropské unie podle rozsahu poskytovaných služeb na následující podskupiny anglosaských, skandinávských, jihoevropských, středoevropských a baltských států, jakož i Francie, Spolkové republiky Německo, Spolkové republiky Rakousko, Nizozemí a Belgie. Nastíněné členění kandidátka opírá o přístupy významných teoretiků, které jsou v kapitole citovány. Soudím, že zmíněná klasifikace Ing. Martině Haláskové, Ph.D. usnadnila pregnantnější specifikaci způsobů financování služeb v zemích EU.

Závěrečná třetí kapitola je zaměřena na posouzení role územní samosprávy členských států Evropské unie z hlediska jejich podílu na zajišťování veřejných služeb. Kandidátka zvláštní akcent položila na charakteristiku trendů projevujících se v zabezpečování služeb v jednotlivých skupinách evropských států a na dopady reforem veřejné správy - v první řadě aplikace principů decentralizace, dekoncentrace a subsidiarity – na způsoby implementace veřejných služeb. Z uvedeného důvodu vítám uspořádání modelů místních samospráv založené na důkladné analýze jejich příznačných rysů a dopadů. V dané souvislosti by asi bylo užitečné, kdyby kandidátka přesně definovala veřejné a veřejně prospěšné služby zabezpečované městy.

Jako oponent habilitační práce, po důkladném prostudování jejího obsahu, konstatuji nejen přehledný a vyčerpávající výklad teoretických přístupů, nýbrž i kvalifikovanou aplikaci základních vědeckých metod: analýzy, komparativní analýzy, hierarchické seskupovací analýzy, korelační a vícenásobné regresní analýzy – a samozřejmě již několikrát zmíněnou vědeckou úroveň habilitační práce jako celku.

Závěrem celkově konstatuji dobrou úroveň posuzované habilitační práce „Zabezpečování veřejných služeb v zemích EU“ a plně ji doporučuji předložit k obhajobě.

V Praze 8. února 2013

Prof. PhDr. Karel Lacina, DrSc.